

DGNB ZERTIFIKAT



Objekt	Objektbewertung	Nutzungsprofil
--------	-----------------	----------------

T 11 - Revitalisierung Taunusanlage 11
Taunusanlage 11
60329 Frankfurt

Auszeichnung: Gold
Gesamterfüllungsgrad: 66,4 %

Modernisierung Büro- und Verwaltungsgebäude,
Version 2010

Antragsteller	Architekt (Entwurf)	Auditor
---------------	---------------------	---------

Prime Frankfurt Taunusanlage 11 S.à.r.l.

KSP Jürgen Engel Architekten

Volker Kaufmann
SGS Schütz Goldschmidt Schneider

Gültigkeit	Aussteller
------------	------------

Dr. Christine Lemaitre
DGNB Geschäftsführerin

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ch. Lemaitre', written in a cursive style.

Zertifizierungs-Nummer:
MBV10-Z-DE-000967

Inhalt dieser Seite:
Visualisierung Objektbewertung

Allgemeines

Ausstellerinformationen

DGNB GmbH
Tübinger Straße 43
70178 Stuttgart

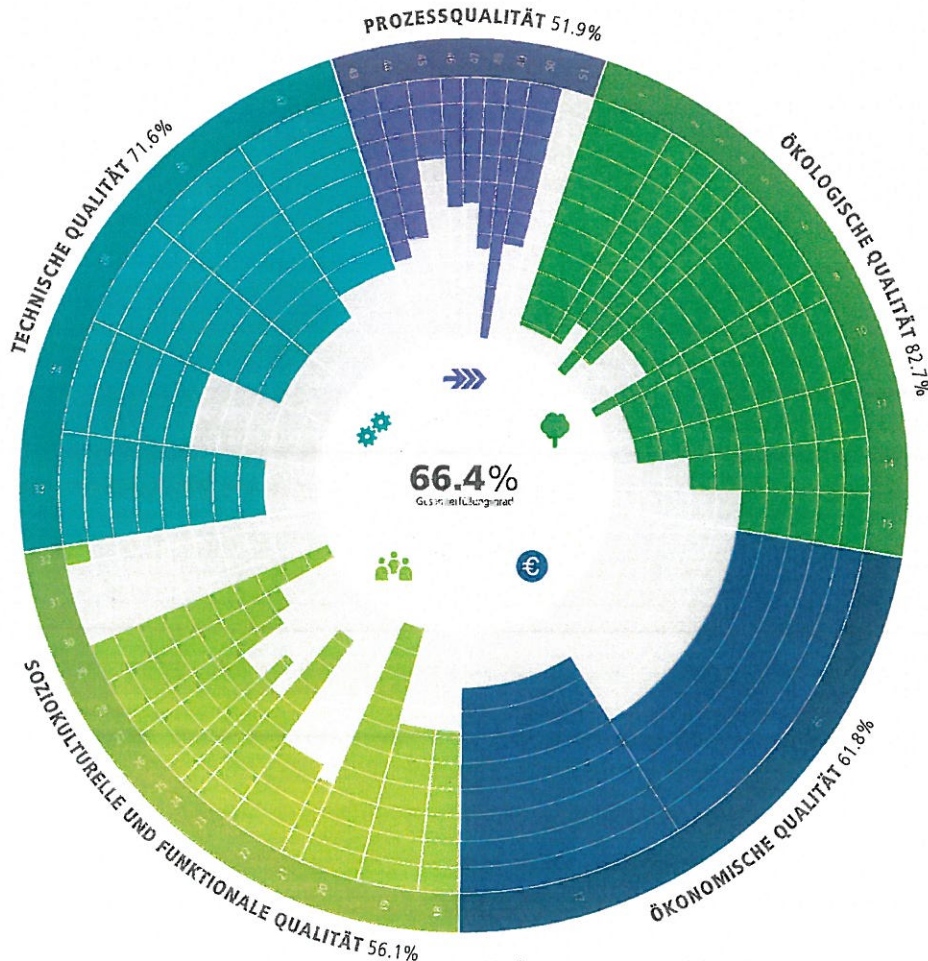
Gebäudeinformationen

T 11 - Revitalisierung Taunusanlage 11
Taunusanlage 11
60329 Frankfurt

Nutzungsprofil	Modernisierung Büro- und Verwaltungsgebäude, Version 2010
Jahr der Modernisierung	2014
Nutzfläche	10.707 m ²
Bauherr	Prime Frankfurt Taunusanlage 11 S.à.r.l.

Objektbewertung

Hauptkriteriengruppe	Ökologische Qualität	Ökonomische Qualität	Soziokulturelle und funktionale Qualität	Technische Qualität	Prozessqualität
Kriterien-Nummer	01 – 15	16 – 17	18 – 32	33 – 42	43 – 51



Für die Version 2010 sind die Kriterien 7, 9, 12, 13, 36, 37, 38, 39, 41, 52, 53, 54, 55, 62, 63 zurückgestellt, sie fließen nicht in die Objektbewertung ein und sind deshalb nicht dargestellt. Die Kriterien der Standortqualität 56–61 sind in dieser Grafik ebenfalls nicht dargestellt.

Zertifizierungs-Nummer:
MBV10-Z-DE-000967

Inhalt dieser Seite:
Zusammenfassung Bewertung

Objektbewertung

Hauptkriteriengruppe	Ökologische Qualität	Ökonomische Qualität	Soziokulturelle und funktionale Qualität	Technische Qualität	Prozessqualität
Gewichtung	22,5 %	22,5 %	22,5 %	22,5 %	10,0 %
Teilerfüllungsgrad	82,7 %	61,8 %	56,1 %	71,6 %	51,9 %
Gesamterfüllungsgrad (%)					66,4

Standortbewertung

Die Standortqualität geht nicht in die Gesamtbewertung des Gebäudes ein und wird aus diesem Grund separat ausgewiesen.

Erfüllungsgrad (%)	78,3
--------------------	------

Zertifizierungs-Nummer

MBV10-Z-DE-000967
ausgestellt am 25.01.2016

Ökologische Qualität

Kriterien	Bemerkung	Punkte IST *	Bedeutungsfaktor
01 Treibhauspotenzial		9,2	3,0
02 Ozonschichtabbaupotenzial		9,2	1,0
03 Ozonbildungspotenzial		8,1	1,0
04 Versauerungspotenzial		10,0	1,0
05 Überdüngungspotenzial		9,0	1,0
06 Risiken für die lokale Umwelt		7,5	3,0
08 Nachhaltige Ressourcenverwendung / Holz		10,0	1,0
10 Primärenergiebedarf nicht erneuerbar		9,0	3,0
11 Gesamtprimärenergiebedarf und Anteil erneuerbarer Primärenergie		9,0	2,0
14 Trinkwasserbedarf und Abwasseraufkommen		7,0	2,0
15 Flächeninanspruchnahme		5,0	2,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)			82,7

Ökonomische Qualität

16 Gebäudebezogene Kosten im Lebenszyklus		5,0	3,0
17 Drittverwendungsfähigkeit		7,9	2,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)			61,8

Soziokulturelle und funktionale Qualität

18 Thermischer Komfort im Winter		6,3	2,0
19 Thermischer Komfort im Sommer		6,3	3,0
20 Innenraumhygiene		10,0	3,0
21 Akustischer Komfort		3,2	1,0
22 Visueller Komfort		3,7	3,0
23 Einflussnahmemöglichkeiten des Nutzers		8,4	2,0
24 Gebäudebezogene Außenraumqualität		5,0	1,0
25 Sicherheit und Störfallrisiken		6,3	1,0
26 Barrierefreiheit		5,0	2,0
27 Flächeneffizienz		7,0	1,0
28 Umnutzungsfähigkeit		7,6	2,0
29 Öffentliche Zugänglichkeit		10,0	2,0
30 Fahrradkomfort		0,0	1,0
31 Sicherung der gestalterischen und städtebaulichen Qualität im Wettbewerb		0,0	3,0
32 Kunst am Bau		1,0	1,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)			56,1

Technische Qualität

Kriterien	Bemerkung	Punkte IST *	Bedeutungsfaktor
33 Brandschutz		8,0	2,0
34 Schallschutz		5,0	2,0
35 Wärme- und feuchteschutztechnische Qualität der Gebäudehülle		7,9	2,0
40 Reinigungs- und Instandhaltungsfreundlichkeit des Baukörpers		7,9	2,0
42 Rückbaubarkeit, Recyclingfreundlichkeit, Demontagefreundlichkeit		7,0	2,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)			71,6

Prozessqualität

43 Qualität der Projektvorbereitung		6,7	3,0
44 Integrale Planung		6,1	3,0
45 Optimierung und Komplexität der Herangehensweise in der Planung		3,1	3,0
46 Nachweis der Nachhaltigkeitsaspekte in Ausschreibung und Vergabe		5,0	2,0
47 Schaffung von Voraussetzungen für eine optimale Nutzung und Bewirtschaftung		4,8	2,0
48 Baustelle / Bauprozess		6,6	2,0
49 Qualität der ausführenden Firmen / Präqualifikation		10,0	2,0
50 Qualitätssicherung der Bauausführung		6,3	3,0
51 Systematische Inbetriebnahme		0,0	3,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)			51,9

Standortqualität

56 Risiken am Mikrostandort		8,2	2,0
57 Verhältnisse am Mikrostandort		3,4	2,0
58 Image und Zustand von Standort und Quartier		6,8	2,0
59 Verkehrsanbindung		10,0	3,0
60 Nähe zu nutzungsspezifischen Einrichtungen		10,0	2,0
61 Anliegende Medien / Erschließung		7,5	2,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)			78,3